

# 國家通訊傳播委員會

## 電信終端設備與電信管制射頻器材審驗一致性第80次會議紀錄

壹、時間：111年1月21日(星期五)下午1時30分

貳、地點：本會濟南路辦公室7樓會議室（臺北市濟南路2段16號）

參、主席：謝科長志昌

肆、出席人員：本會認可驗證機構代表(詳簽到表)

紀錄：財團法人電信技術中心 簡子翔

伍、法規補充說明：

一、依交通部111年3月18日交郵字第11100076452號公告修正「中華民國無線電頻率分配表」，並未包括5925 - 7125MHz等供Wi-Fi 6E器材使用頻段，爰請驗證機構通知測試機構及受委託申請審驗業者，向有意申請該等器材審驗者宣導，應俟該部於該頻率分配表納入特定頻段供該等器材使用後，本會始能辦理修正「低功率射頻器材技術規範」及受理申請審驗該等器材。

二、考量取得審驗證明者具備之技術能力可能不足，無法協助辦理抽驗相關事宜，爰請驗證機構通知測試機構及受委託申請審驗業者，向申請審驗者宣導其與測試機構(或受委託申請審驗業者)之申請審驗契約應包含「於驗證機關(構)抽驗取得審驗證明之電信終端設備或電信管制射頻器材時，測試機構(或受委託申請審驗業者)應配合取得審驗證明者協助辦理抽驗相關事宜」，以避免取得審驗證明者無法提供測試軟體或測試治具時，被廢止其審驗證明。

陸、本次會議提出「審驗一致性意見提案處理單」共計14案，各提案經充分討論後之結論，詳如附件（編號：11101485～11101498）。

柒、散會：下午6時

# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期: 2022 年 1 月 14 日

提案編號: 11101485

<input type="checkbox"/> 低功率射頻電機 <input checked="" type="checkbox"/> 電信終端設備			
提案主旨	提案說明 (依據及理由)	相關文件 (需註明文件或檔案之名稱)	提案建議(解決方法)
<p>1. 行動通信電信終端設備技術規範 PLMN ALL 之 PWS (Public Warning System) 測試, 章節 6.10.3.3.2 設備設定為中文、英文介面者, 訊息內容應同時顯示中文及英文訊息為...。其完整 PWS 測試的定義是否是需要將手機設定為中文語言將 24 個 Message ID 測一遍; 然後將手機設定為英文語言再將 24 個 Message ID 測一遍?</p>	<p>1. 本案因實驗室對 PLMN ALL 章節 6.10.3.3.2 PWS 之測試解讀不同, 故提至一致性會議討論釐清。</p>	<p>參考文件:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 手機設定為【中文】、【英文】語言之測試結果 (參考檔案:<a href="#">LTE_B1_Chin &amp; Eng</a>)</li> <li>2. 68 次一致性會議提案編號: 10709384 (參考檔案:<a href="#">10709384_nc_cqa68</a>)</li> </ol>	<p>因 Public Warning System 測試主要在確認手機之訊息碼 (Message ID) 是否能正常接收到訊息, 因此建議如下:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在測試訊息碼為 911、4370 到 4380 (Local Language) 12 個訊息碼時手機語言設定在【繁體中文】。</li> <li>2. 在測試訊息碼為 919、4383 到 4393 (Foreign Language) 12 個訊息碼時手機語言設定在【英文】。</li> <li>3. PWS 測試報告遵循 68 次一致性會議提案編號: 10709384 之結論</li> </ol>
審驗一致性會議結論:		開會日期: 111 年 1 月 21 日	
<p>依行動通信電信終端設備技術規範(PLMN ALL)6.10.3.3.2 規定, 終端設備設定為中文介面時, 僅測試 4370 等 12 個中文訊息碼; 終端設備設定為英文介面時, 僅測試 4383 等 12 個英文訊息碼。</p>			

備註: 1.對不同的提案主旨, 請個別填具提案處理單。

2.提案編號由 NCC 填寫。

# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期：110 年 11 月 11 日

提案編號：11101486

<input type="checkbox"/> 低功率射頻器材 <input checked="" type="checkbox"/> 電信終端設備			
提案主旨	提案說明(依據及理由)	相關附件 (須註明文件 或 檔案之名稱)	提案建議(解決 方法)
<p>PLMN A11相關問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 當NR終端設備所支援的頻寬大於3GPP 38.521-1所定義的頻寬時，是否可依NR終端設備所支援的頻寬進行測試？</li> <li>2. 電信終端產品具有電源供應器，請問送審時是否檢附電源供應器的報告或證書？</li> <li>3. 提交的CNS 14336-1、CNS 15285、CNS 15364等測試報告或證書之擁有者與申請案之申請者不同時，是否接受其申請？</li> <li>4. 所有測試報告的電源供應器、電池及配件其名稱是否應一致？</li> <li>5. 電信終端設備沿用模組測試資料，其電源供應方式為交流電源供應器或電池時，是否應重新評估關機電壓、頻率穩定度等測試項目？</li> <li>6. 當終端設備的電源供應方式僅為直流供電，不為交流電源或電池時，測試的電壓條件應如何設定？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提案編號：10906451號之結論：NR 電信終端設備支援NSA(EN-DC)模式及 SA 模式時，在同一頻段，僅須檢測 SA 模式。</li> <li>2. 測試一致性；依完善5G電信終端設備及電信管制射頻器材檢驗技術規範調適座談會(2021/08/31)之主持人建議：依循3GPP規定進行檢測。</li> <li>3. PLMN A11 7.6 本規範 6.7 至 6.9 應併同電源轉接器及充電線為之；但檢附之電源轉接器及充電線組已取得審驗證明者，經檢附審驗證明及檢驗報告，得免測本規範 6.9 所定電源轉接器及充電線測試項目。</li> <li>4. 如手機的申請者為A，提交的CNS 15285報告之擁有者為B。是否接受以授權信的方式同意受理？</li> <li>5. 電信終端設備審驗管理辦法第六條 第四項 第四款之規定：設備樣品、外接電源、配件、週邊設備、測試線材及測試治具之名稱、廠牌及型號。</li> <li>6. 測試一致性；送審設備為成品，應重新評估。</li> <li>7. PLMN A11 5.2 電壓條件 僅規範交流電源及電池，未有直流電源相關規範。</li> </ol>		
審驗一致性會議結論：		開會日期：111 年 1 月 21 日	

- 一、依行動通信電信終端設備技術規範(PLMN ALL) 7.1.1規定，測試程序及限制值，如3GPP TS 38.101-1、3GPP TS 38.101-2、3GPP TS 38.521-1、3GPP TS 38.521-2最新版本具相關規定者，得依其規定辦理。爰其測試頻道頻寬設定應遵循前揭3GPP最新版本標準。
- 二、依電信終端設備審驗管理辦法第7條第4項規定略以，型式認證證明內容應包括電信終端設備併同審驗之「外接電源」與配件之名稱、廠牌及型號。同辦法第6條第4項第4項規定略以，檢驗報告內容應包括設備樣品、「外接電源」、配件、週邊設備、測試線材及測試治具之名稱、廠牌及型號。另依PLMN ALL之7.6規定略以，該規範之電磁相容、電氣安全、手機連接介面、電源轉接器連接介面、充電線及電源轉接器等測試項目，應併同電源轉接器及充電線為之；但檢附之電源轉接器及充電線組已取得審驗證明者，經檢附審驗證明及檢驗報告，得免測該規範所定電源轉接器及充電線測試項目。爰申請電信終端設備型式認證者，應檢附電源轉接器之檢驗報告；若電源轉接器已取得審驗證明者，經檢附審驗證明及檢驗報告，得免測該規範所定電源轉接器測試項目。
- 三、電信終端設備審驗申請者應切結前項外接電源(電源轉接器)、充電線、電池或配件之 CNS 檢驗報告已獲其原檢驗報告申請者授權使用，若有授權不實或違反相關規定時，願接受主管機關或原驗證機構撤銷或廢止其審驗證明。
- 四、前項外接電源(電源轉接器)、充電線、電池或配件等器材之 CNS 檢驗報告內容應包括其申請者名稱、其器材「名稱」、「廠牌」及「型號」。若其器材「名稱」、「廠牌」或「型號」，與電信終端設備審驗申請者檢附申請審驗文件資料有不一致情形時，應由該審驗申請者宣告並切結，驗證機構核發審驗證明內容應包括外接電源(電源轉接器)、充電線、電池及配件之名稱、廠牌及型號。
- 五、依PLMN ALL 5.2電壓條件及6.1.2、6.2.1.1、6.3.5、6.4.3、6.5.6頻率穩定度等測試項目規定，以非隨插即用限制性通信模組組裝之電信終端設備(最終產品)檢驗報告引用該模組檢驗報告之測試數據及判定結果時，應以該電信終端設備電源之電壓條件規定，測試其頻率穩定度。
- 六、依PLMN ALL 5.2電壓條件規定，終端設備審驗申請者應宣告其標稱電壓(nominal)、低極端電壓、高極端電壓與關機電壓。爰終端設備電源僅為直流，不為交流電源或電池時，應由審驗申請者宣告之電壓條件範圍進行測試。

備註：1. 對不同的提案主旨，請各別填具提案處理單。

2. 提案編號由 NCC 填寫。

# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期: 111 年 01 月 03 日

提案編號: 11101487

<span style="background-color: black; color: white; padding: 2px;">■</span> 低功率射頻電機 <span style="background-color: black; color: white; padding: 2px;">■</span> 電信終端設備			
提案主旨	提案說明 (依據及理由)	相關文件(需註明文 件或檔案之名稱)	提案建議 (解決方法)
110 年低功率射頻器材與 電信終端設備之抽驗方式 確認。	依據電信管制射頻器材審驗管理辦法第 21 條第三款與電信終端設備審驗管理辦法第 18 條第三款所述「前二項抽驗得由主管機關指定抽驗項目」，建請主關機關指示抽驗內容與方式。		
審驗一致性會議結論:		開會日期: 111 年 1 月 21 日	
<p>一、依電信管制射頻器材審驗管理辦法第 22 條第 2 項規定略以，有下列情形之一時，主管機關或原驗證機構得廢止其審驗證明：二、以同一限制性射頻模組（組件）與不同平臺組裝之限制性最終產品，未依規定分別申請審驗。三、電信管制射頻器材或非隨插即用射頻模組（組件）變更廠牌、型號、硬體、射頻功能、電源供應方式或天線，未依規定重新申請審驗。六、拒不協助或提供該等器材、外接電源、配件、外接天線、檢驗報告、測試報告、與檢驗報告或測試報告相符之測試治具、與檢驗報告或測試報告使用相同版本之測試軟體或審驗相關資料供抽驗。同辦法第 21 條第 3 項規定略以，抽驗得由主管機關指定抽驗項目。另依電信管制射頻器材測試機構及驗證機構管理辦法第 11 條第 4 項第 8 款規定略以，抽驗結果報告應符合 CNS 17025 或 ISO/IEC 17025 標準，其內容應包括抽驗樣品一般正常使用及測試模式之最大發射功率、頻率、頻寬及調變技術等設定值與原檢驗報告之器材樣品一般正常使用及測試模式之最大發射功率、頻率、頻寬及調變技術等設定值之比較結果。爰辦理低功率射頻器材抽驗方式，得依下列程序辦理：</p> <p>(一)取得審驗證明者，有前項所述之電信管制射頻器材審驗管理辦法第 22 條第 2 項第 2 款、第 3 款或第 6 款規定情形時，廢止其審驗證明。</p> <p>(二)考量器材實際使用時為一般正常使用模式，爰本會指定低功率射頻器材之「抽驗項目」為低功率射頻器材技術規範(LP0002)之 3.3 市電傳導射頻電壓限制值與 3.6 電場強度限制值，並以「一般正常使用模式」之「最差模式(Worst Case，如傳送最大量資訊)」等測試方法測試，若不符合該等限制值，則判定不符合；若符合該等限制值，則判定符合。</p> <p>(三)驗證機構得再依抽驗樣品應符合 LP0002 之其他測試項目，辦理抽驗後，再行判定抽驗結果。</p> <p>二、依電信終端設備審驗管理辦法第 18 條第 3 項規定略以，抽驗得由主管機關指定抽驗項目。爰本會指定行動電信終端設備之「抽驗項目」為行動通信電信終端設備技術規範(PLMN ALL)之 6.10 災防告警細胞廣播訊息接收功能，及該技術規範 6.7 電磁相容之原檢驗報告之最差模式，並應確認無「代理或經銷大陸地區人民、法人、團體或其他機構從事網際網路視聽服務(OTT-TV)及其中間投入服務或相關商業服務」或「本體、說明書、包裝盒、內建韌體或軟體之螢幕顯示，致損害我國國家尊嚴」等情形。另驗證機構得再依抽驗樣品應符合 PLMN ALL 之其他測試項目，辦理抽驗後，再行判定抽驗結果。</p> <p>三、另依電信管制射頻器材審驗管理辦法第 14 條規定略以，取得型式認證證明、符合性聲明證明或簡易符合性聲明證明者，應妥善保管申請審驗之電信管制射頻器材或非隨插即用射頻模組（組件）、外接電源、配件、外接天線、與檢驗報告或測試報告相符之測試治具及與檢驗報告或測試報告使用相同版本之測試軟體至該器材停止生產或停止輸入後 5 年。同辦法第 21 條第 4 項規定略以，驗證機關（構）辦理抽驗需外接電源、配件、外接天線、檢驗報告、測試報告、與檢驗報告或測試報告相符之測試治具、與檢驗報告或測試報告使用相同版本之測試軟體或審驗相關資料者，取得審驗證明者應無償協助或提供。考量同辦法第 22 條第 2 項第 6 款規定，</p>			

爰請驗證機構通知測試機構及受委託申請審驗業者，向申請審驗者宣導前揭及電信終端設備審驗管理辦法等相關抽驗規定，並宜請申請審驗者於其與測試機構(或受委託申請審驗業者)之申請審驗契約應包含「於驗證機關(構)抽驗取得審驗證明電信管制射頻器材或電信終端設備時，測試機構(或受委託申請審驗業者)應配合取得審驗證明者協助辦理抽驗相關事宜」。

- 備註：
- 1.對不同的提案主旨，請個別填具提案處理單。
  - 2.提案編號由 NCC 填寫。

# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期:111 年 1 月 21 日

提案編號: 11101488

<input type="checkbox"/> 低功率射頻電機 <input type="checkbox"/> 電信終端設備 <input type="checkbox"/> 有線廣播電視終端設備			
提案主旨	提案說明 (依據及理由)	相關文件 (需註明文件或檔案之名稱)	提案建議(解決方法)
授權與保密需提供何種法律效力文件？可否委託第三方進行？	事件一：若 A 公司授權 B 公司使用 A 公司之 NCC ID； 事件二：若 A 公司委託 B 公司協助辦理保密申請； 則： 1. B 公司應出示何種法律效力的證明文件（公司大小章）？ 2. 第三方（除 A、B 之外）可否經手？若可，則第三方需提供何種法律效力的證明文件（委託書？A 與 B 公司大小章）？ 3. 亦或是只要有原廠用印之授權書或保密信即可，無需確認申請者身分		
審驗一致性會議結論：		開會日期:111 年 1 月 21 日	
一、依電信終端設備審驗管理辦法第 15 條第 3 項、電信管制射頻器材審驗管理辦法第 16 條第 3 項規定略以，授權他人使用審驗合格標籤或符合性聲明標籤由取得審驗證明者委託原驗證機構登錄。 二、依電信終端設備審驗管理辦法第 21 條第 2 項、電信管制射頻器材審驗管理辦法第 25 條第 2 項規定略以，取得審驗證明者有外觀照片等審驗資料之保密需求時，得向原驗證機關（構）申請設定保密。 三、基上，應請原取得審驗證明者出具委託該非原取得審驗證明者辦理之委託證明文件，始得受理被原取得審驗證明者委託之該非原取得審驗證明者申請辦理審驗合格標籤或符合性聲明標籤之授權登錄、審驗資料之設定保密。			

備註： 1.對不同的提案主旨，請個別填具提案處理單。  
 2.提案編號由 NCC 填寫。

# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期:111 年 1 月 21 日

提案編號: 11101489

<input type="checkbox"/> 低功率射頻電機 <input type="checkbox"/> 電信終端設備 <input type="checkbox"/> 有線廣播電視終端設備			
提案主旨	提案說明 (依據及理由)	相關文件 (需註明文件或檔案之 名稱)	提案建議(解決方法)
依據新版審驗辦法，配件的負載及測試模式應如何設置？	量測時配件的設置方式： 1. 是否待測物設備的輸出/輸入端口都要全部接上？(如充電盤具多個 USB、Type-C Ports) 2. 端口部分的配置可能有線材、負載、線材+設備等接法，應如何進行測試？(例如：Projector的HDMI Input Port、8K)		
審驗一致性會議結論:		開會日期:111 年月 21 日	
一、依電信終端設備審驗管理辦法、電信管制射頻器材審驗管理辦法第 6 條第 4 項第 7 款規定略以，檢驗報告內容應包括測試接續圖、測試配置照片及說明；設備或器材樣品應與外接電源、配件及週邊設備連接，如須由申請者提供測試治具、測試軟體始能完成測試者，應敘明該測試治具、測試軟體之名稱及版本。測試治具應具 4x6 吋以上具尺規之彩色照片。同條第 5 項規定略以，前項之外接電源、配件或週邊設備於一般正常使用時未使用，測試線材、測試治具或測試軟體於測試時未使用者，得不包括於檢驗報告內容。 二、依前揭規定，測試時應接上全部一般正常使用時之配件及週邊設備，檢驗報告內容應包括配件及週邊設備之測試接續圖、測試配置照片及說明。			

備註: 1.對不同的提案主旨，請個別填具提案處理單。

2.提案編號由 NCC 填寫。



# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期:111 年 1 月 21 日

提案編號: 11101490



■低功率射頻電機      ■電信終端設備      ■有線廣播電視終端設備			
提案主旨	提案說明 (依據及理由)	相關文件 (需註明文件或檔案之名稱)	提案建議(解決方法)
依據新版審驗辦法，量測項目採工程模式與一般模式的依據為何？	測試過程可能遭遇到的狀況分類： 1. 僅單一模式可測試時：例如使用治具定頻導致治具對待測物僅能直流供電，而無法以adapter測試電源傳導與帶外輻射。 2. 兩種模式皆可測試時：例如 WiFi 主波功率的量測，可以透過工模持續發射，也能以一般模式，透過傳輸資料來達成。		
審驗一致性會議結論:		開會日期:111 年 1 月 21 日	
一、依電信管制射頻器材審驗管理辦法第 6 條第 4 項第 7 款及第 8 款規定略以，檢驗報告內容應包括：測試接續圖、測試配置照片及說明；器材樣品應與外接電源、配件及週邊設備連接，如須由申請者提供測試治具、測試軟體始能完成測試者，應敘明該測試治具、測試軟體之名稱及版本。測試治具應具 4x6 吋以上具尺規之彩色照片；器材樣品一般正常使用及測試模式之最大發射功率、頻率、頻寬及調變技術等設定值。但審驗時不具一般正常使用模式者，得不包括一般正常使用模式之最大發射功率、頻率、頻寬及調變技術等設定值。 二、基上，低功率射頻器材測試須使用測試治具始能完成測試時，亦應符合低功率射頻器材技術規範 3.3 規定之電源傳導限制值及 3.6 電場強度限制值，並應測試一般正常使用及測試模式，惟測試時不具一般正常使用模式者，得不測試一般正常使用模式。			

備註:    1.對不同的提案主旨，請個別填具提案處理單。  
           2.提案編號由 NCC 填寫。

# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期：111 年 1 月 21 日

提案編號：11101491

<input checked="" type="checkbox"/> 低功率射頻器材 <input type="checkbox"/> 電信終端設備			
提案主旨	提案說明(依據及理由)	相關附件 (須註明文件 或 檔案之名稱)	提案建議(解決 方法)
109年9月16日所公告之「應經核准之電信管制射頻器材」中，關於低功率射頻器材的部分是否僅指發信機及收發信機，不包含單獨收信機？	105年7月26日所公告之「電信管制射頻器材應經許可之項目」中有明定低功率電波輻射性電機之無線發射或收發設備，故不包含單獨收信機。  而109年9月16日所公告之「應經核准之電信管制射頻器材」中則對低功率射頻器材無明確定義。	<div style="text-align: center;">             105.7.26電信管制射頻器材應經許可之         </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">             109.9.16應經核准之電信管制射頻器材         </div>	
審驗一致性會議結論：		開會日期：111 年 1 月 21 日	
依本會109年9月16日通傳北字第10950047950號公告「應經核准之電信管制射頻器材」，其中「第一級電信管制射頻器材」之「供公眾電信網路設置使用之無線『發射』或『收發』設備」規定，爰單獨之無線『接收』設備，應非屬電信管制射頻器材；惟若有該等器材輸入等相關問題，宜請洽本會(承辦單位：北區監理處，電話：02-33438952)詢問。			

- 備註：1. 對不同的提案主旨，請各別填具提案處理單。  
 2. 提案編號由 NCC 填寫。

# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期: 111 年 1 月 21 日

提案編號:11101492

<input checked="" type="checkbox"/> 低功率射頻電機 <input type="checkbox"/> 電信終端設備			
提案主旨	提案說明 (依據及理由)	相關文件 (需註明文件或檔案之名稱)	提案建議(解決方法)
<p>關於鬆綁最大射頻輸出功率 1 毫瓦 ( mW ) 以下無線遙控器之管制衍生問題。</p> <p style="color: red;">國外顧客已去信詢問過北區處溫處長，得到的回覆如下：</p> <p><small>From: smke@ncc.gov.tw &lt;smke@ncc.gov.tw&gt; Sent: Thursday, September 24, 2020 3:51 PM To: [REDACTED] Subject: [REDACTED] NCC exempted device</small></p> <p><small>Please contact us with Taiwan branch office or agent in Taiwan. Thank you.</small></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請問 1mW 是以 EIRP 還是 Conducted Power 為判斷基礎?</li> <li>2. 在法規鬆綁日前已取證的 1 毫瓦 ( mW ) 以下無線遙控器，是否可以免除黏(鑄)貼 NCC Labeling 與加註 Waring statement 等規範?</li> <li>3. 北監處長官曾說過複合式產品不適用免除條款，若一個無線遙控器內建兩個 1 毫瓦 ( mW ) 以下的 Wireless transmitter，請問是否屬於非管制器材?</li> </ol>	<p>NCC 通過公告「應經核准之電信管制射頻器材」</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以器材所適用 LP0002(109年)測試方法為判定基準。如: 4.4.2 器材型式：間歇性或週期性 (periodic)發射之器材為例，最大射頻輸出功率應以Radiation Emission 為判斷基礎。</li> </ol>
<p>審驗一致性會議結論:</p>		<p>111 年 1 月 21 日</p>	
<p>依本會 110 年 12 月 17 日公告射頻器材之通關專用代碼「CC888888888888」及其適用範圍等規定略以，「應經核准之電信管制射頻器材」之「第二級電信管制射頻器材」中「低功率射頻器材」之「符合低功率射頻器材技術規範之無線遙控器，且最大射頻輸出功率 1 毫瓦特(mW)以下之器材」，進口人得以通關專用代碼「CC888888888888」辦理通關。爰若有該等器材輸入等相關問題，宜請洽本會(承辦單位：北區監理處，電話：02-33438952)詢問。</p>			

備註: 1.對不同的提案主旨，請個別填具提案處理單。      2.提案編號由國家通訊傳播委員會填寫。

# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期： 111 年 1 月 21 日

提案編號：11101493

■低功率射頻電機		■電信終端設備	
提案主旨	提案說明(依據及理由)	相關附件 (須註明文件或檔案之名稱)	提案建議(解決方法)
<p>電信終端設備審驗管理辦法說明，若電信終端設備依不同之貨品號列區分其適用之電磁相容或電氣安全標準，其他法令另有規定者，依其規定辦理，主管機關不納入審驗範圍，</p> <p>1. 上述不列入審驗範圍之情況，電磁相容與電器安全，是否申請時仍應要求檢附報告？</p> <p>2. 是否收取電磁相容與電器安全審驗之費用？</p>	<p>電信終端設備審驗管理辦法總說明：一、為因應技術發展，當主管機關所定技術規範無法即時配合技術發展程度時，得以我國國家標準或其他國外訂定之標準作為測試之準據，爰第一項規定技術標準之優先適用順序。二、因經濟部標準檢驗局對不同貨品號列之產品適用不同之電磁相容或電氣安全等標準（如貨品號列為資訊類產品者，其電磁相容適用CNS 13438「資訊技術設備-射頻干擾特性—限制值與量測方法」、貨品號列屬影音類產品者，適用CNS 13439「聲音與電視廣播接收機與相關設備—射頻干擾特性—限制」等），惟主管機關所訂之技術規範尚無依不同之貨品號列區分其適用之電磁相容或電氣安全標準，爰第二項規定，其他法令另有規定者，依其規定辦理，主管機關不納入審驗範圍，以符實需。</p>		<p>於一致性會議討論</p>
審驗一致性會議結論:		111 年 1 月 21 日	
<p>一、依電信終端設備審驗管理辦法第 3 條第 2 項規定略以，電信終端設備技術規範之電磁相容或電氣安全等標準，其他法令另有規定者，從其規定。另依行動通信電信終端設備技術規範之 6.7 電磁相容 (Electromagnetic Compatibility, EMC) 應符合 CNS13438 或其他設備主管機關訂定之標準規範，及 6.8 電氣安全(Safety)應符合 CNS14336-1 或其他設備主管機關訂定之標準規範。</p> <p>二、基上，若經濟部標準檢驗局或其他設備主管機關對特定電信終端設備之電磁相容或電氣安全等標準訂定特定標準規範時，其電磁相容或電氣安全等標準應符合該特定標準規範，並檢附該特定標準規範之檢驗報告及檢驗證明文件，且應收取電磁相容及電氣安全審驗費等規費。檢驗證明文件得切結限期補送。</p>			

備註：1. 對不同的提案主旨，請各別填具提案處理單。

1. 提案編號由 NCC 填寫。

# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期: 111 年 1 月 21 日

提案編號: 11101494

<input checked="" type="checkbox"/> 低功率射頻電機 <input checked="" type="checkbox"/> 電信終端設備			
提案主旨	提案說明 (依據及理由)	相關文件 (需註明文件或檔案之名稱)	提案建議(解決方法)
<p>以舊版證書提出變更申請之案件如何適用新版證書格式？</p>	<p>一、舊版證書並無外接電源、配件與天線之欄位，若申請案件為無須提供測試報告的變更案，例如變更公司名稱、增列製造廠商等，上述欄位應如何填寫？</p> <p>二、若申請案件為無須提供測試報告的變更案，技術規範的版本是維持舊版？還是要改成新版本？尤其是PLMN系列，是否要列原來的PLMN 系列，還是要列PLMN ALL？</p>		<p>一、建議填寫” N/A” 或” --- “等類似意思的寫法。</p> <p>二、建議列原來的版本。</p>
審驗一致性會議結論:		開會日期: 111 年 1 月 21 日	
<p>一、依電信管制射頻器材審驗管理辦法第 20 條第 1 項、電信終端設備審驗管理辦法第 17 條第 1 項規定，審驗證明遺失、毀損或登載事項變更時，得檢附換（補）發申請書，向原驗證機關（構）申請補發或換發。</p> <p>二、基上，若審驗證明遺失、毀損或登載事項變更，並未涉及審驗規定時，應依前揭規定申請補發或換發，及驗證機構應依該等辦法之書表格式補發或換發審驗證明。</p>			

備註: 1. 對不同的提案主旨，請個別填具提案處理單。

2. 提案編號由國家通訊傳播委員會填寫。

# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期: 111 年 1 月 21 日

提案編號: 11101495

<input type="checkbox"/> 低功率射頻電機		<input checked="" type="checkbox"/> 電信終端設備	
提案主旨	提案說明 (依據及理由)	相關文件 (需註明文件或檔案之名稱)	提案建議(解決方法)
傳真卡申請電信終端設備型式認證，其將安裝於具有 WiFi、LAN、傳真、掃描、列印、影印等功能的多功能事務機之中，EMC 測試時，能否僅針對傳真機功能進行測試即可？	由於申請器材僅為傳真卡，故應針對傳真卡功能進行評估即可證明該傳真卡符合技術規範之要求，其餘與傳真卡無關的功能或操作，不應成為判定傳真卡是否符合規範的依據。		
審驗一致性會議結論:		開會日期: 111 年 1 月 21 日	
一、查傳真卡係屬電信終端設備審驗管理辦法第 5 條第 5 項規定之非隨插即用限制性通信模組，得依型式認證規定申請審驗，並免辦理電磁相容及電氣安全審驗。其組裝之最終產品應依型式認證規定申請審驗。			
二、基上，組裝傳真卡(非隨插即用限制性通信模組)之多功能事務機(最終產品)，係屬電信終端設備，審驗時應提交公眾交換電話網路電信終端設備技術規範(PSTN01)檢驗報告及電磁相容檢驗報告，其電磁相容之檢驗報告應依經濟部標準檢驗局之 CNS 標準規定測試相關操作模式。			

備註: 1. 對不同的提案主旨，請個別填具提案處理單。

2. 提案編號由國家通訊傳播委員會填寫。

# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期: 111 年 1 月 21 日

提案編號: 11101496

<input type="checkbox"/> 低功率射頻電機 <input checked="" type="checkbox"/> 電信終端設備			
提案主旨	提案說明 (依據及理由)	相關文件 (需註明文件或檔案之名 稱)	提案建議(解決方法)
關於手機非射頻元件新增記憶體及更換 DC to DC converter，除了應執行 CNS 13438 及 CNS 14336-1 外，是否仍應執行 LP0002 3.6 章節？ 因為限制值不一樣。			
審驗一致性會議結論:		開會日期: 111 年 1 月 21 日	
一、因低功率射頻器材技術規範(LP0002)之測試項目 3.3、3.6 與 CNS13438 乙類，分屬射頻及電磁相容規範要求，爰 CNS13438 及 LP0002 之 3.3、3.6，均應分別測試。			
二、另有關提案編號 11001473 結論，應提供低功率射頻器材技術規範(LP0002)檢驗報告，其測試項目 3.3 或 3.6 得採 CNS13438 甲類限制值，並提供採用 CNS13438 甲類限制值之電磁相容檢驗報告，惟出具 LP0002 檢驗報告及 CNS13438 甲類檢驗報告得由不同測試機構出具。			

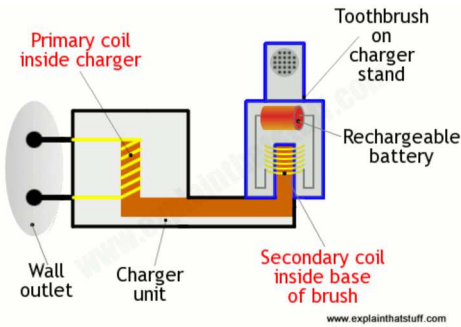
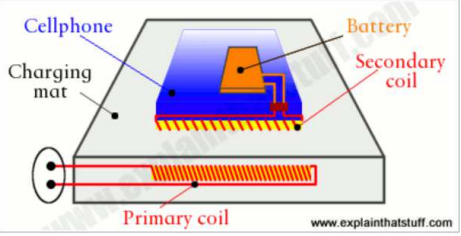
備註: 1. 對不同的提案主旨，請個別填具提案處理單。

2. 提案編號由國家通訊傳播委員會填寫。

# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期：111 年 1 月 21 日

提案編號：11101497

<input checked="" type="checkbox"/> 低功率射頻電機 <input type="checkbox"/> 電信終端設備			
提案主旨	提案說明(依據及理由)	相關附件 (須註明文件 或 檔案之名稱)	提案建議 (解決方法)
<p>依照NCC一致性提案編號：10703369結論: Qi 無線充電器屬應經許可之電信管制射頻器材，應符合 602 輸入規定，並應經審驗合格始得輸入或販賣。</p> <p>若廠商確認該手錶之無線充電座(TX)及手錶本體(RX)之無線充電功能非屬Qi 無線充電技術者，是否需進一步確認器材之無線充電不具資料傳輸功能方可免除檢驗?</p> <p>註: Qi資料傳輸: Regulation of the output voltage is provided by a digital control loop where the power receiver communicates with the power transmitter and requests more or less power.</p> <p>In wireless device charging systems according to the Wireless Power Consortium's Qi standard communication from the power receiver to the power transmitter is required.</p> <p>Communication signal is modulated to the power signal with the backscatter modulation.</p>	<p>廠商對於無線充電功能是否需申請檢驗仍常常提出疑問，對於器材是否具資料傳輸之判定方式往往無法界定;使用Qi設計不見得會取得Qi認可，廠商需要更清楚的判定方式。</p> <p>早期如無線充電之電動牙刷是採用Induction chargers technical是屬免驗器材。</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Qi Wireless chargers 也是屬 Inductive charging technical的一種，採用兩款模式: Inductive Mode (inductive coupling) 或 Resonant Mode 是屬管制器材。</p> <div style="text-align: center;">  </div>		
<p>審驗一致性會議結論：</p>		<p>開會日期：111 年 1 月 21 日</p>	
<p>一、查「免經核准之電信管制射頻器材」之「不具無線通信功能之無線充電器」，為該無線充電器除傳輸射頻能轉換為電能之無線電波外，不具無線通信功能。</p> <p>二、基上，應確認該等無線充電器不具資料傳輸等無線通信功能，始屬「免經核准之電信管制射頻器材」，始得免經審驗。</p>			

備註：1. 對不同的提案主旨，請各別填具提案處理單。

2. 提案編號由 NCC 填寫。



# 審驗一致性意見提案處理單

提案日期：111 年 01 月 21 日

提案編號：11101498

<input type="checkbox"/> 低功率射頻電機 <input checked="" type="checkbox"/> 電信終端設備			
提案主旨	提案說明(依據及理由)	相關附件 (須註明文件或 檔案之名稱)	提案建議 (解決方法)
<p>1. WWAN 模組於初次申請時，因其輸入電源類別不適用 PLMN ALL 5.2 電壓條件之附表，故實驗室採用廠商宣稱之常態電壓及高/低極端電壓進行測試。後續增列平臺時，是否需依照 PLMN ALL 5.2 電壓條件重新評估頻率穩定度？</p> <p>2. 一款已取得認可之 WWAN 模組後續增列平臺，若其 WWAN 模組硬體及韌體皆與原認證時之版本相符，申請時是否可參考一致性提案編號:09810111之結論，僅需補測EMC及SAFETY，可無需驗證輸出功率？</p>	<p>1. 若經實驗室確認模組內建穩壓電路者，其平臺之輸入電壓變化並不會影響模組輸入電壓規格，因此建議免重新評估頻率穩定度(建議於原模組測試報告中說明，以利RCB增列平臺時之判定)。</p> <p>若經實驗室確認模組未內建穩壓電路，但平臺輸入至模組之電路有設計穩壓電路且該穩壓電路規格落於原測試報告評估範圍者，建議免重新評估頻率穩定度。</p> <p>若經實驗室確認模組未內建穩壓電路，平臺輸入至模組之電路有設計穩壓電路但該穩壓電路規格超出於原測試報告評估範圍或未有設計穩壓電路者，建議應重新評估頻率穩定度。</p> <p>2. 提案編號: 10808431 結論(3)要求電信終端設備模組以限制性模組方式取得審定證明後增列平臺應申請重新審驗，重新申請審驗之檢驗報告得引用該限制性模組原檢驗報告之測試數據及判定結果，並應由原檢驗機構逐案評估重新申請審驗最終產品之主波輸出功率+/-2dB 是否須重新檢驗。對於未重新檢測比對最終產品之主波輸出功率之案件，原檢驗機構應於新檢驗報告詳述原因。</p> <p>因 PLMN ALL 中 PLMN 01/08/10/12(FR1)之檢驗項目皆屬RF conducted檢測，若廠商於增列平臺之說明函中說明該硬體及韌體皆與原認證時之</p>	<p>提案編號 09810111結論： 目前本會 PLMN08 技術規 範 僅 需 測 Conducted，不需 測 Radiated Emission。本案依 以前審驗一致性 決議，已認證行 動電話模組組裝 於平台時，僅需 補測 EMC 及 SAFETY。</p>	

	<p>版本相符時且經原檢驗機構確認無誤者，是否可免去提交 PLMN ALL 相關檢驗報告？</p>		
<p>審驗一致性會議結論：</p>		<p>開會日期：111 年 1 月 21 日</p>	
<p>一、依行動通信電信終端設備技術規範(PLMN ALL)之「6. 測試項目及合格標準」之「頻率穩定度」測試方法除5.2電壓條件規定外，尚須包含「環境溫度」，爰非隨插即用限制性通信模組與平臺組裝之電信終端設備(最終產品)，應重新評估PLMN ALL之頻率穩定度。</p> <p>二、依電信管理法第44條規定，電信終端設備應符合技術規範，其技術規範包含電信介面、電磁相容及電氣安全；PLMN ALL之「6. 測試項目及合格標準」包含「發射功率限制」、「電磁相容」及「電氣安全」；另依電信終端設備審驗管理辦法第6條第8項規定，取得審驗證明之非隨插即用限制性通信模組變更非電信介面硬體、非電信介面功能重新申請審驗時，得引用原檢驗報告之測試數據及判定結果。同條第9項規定，前項情形應經原測試機構確認原檢驗報告之測試數據及判定結果仍屬有效，並檢附原檢驗報告申請者之授權文件，始得引用。同辦法第11條第2項規定「以同一非隨插即用限制性通信模組與不同平臺組裝之最終產品，應分別申請審驗」。爰該非隨插即用限制性通信模組與不同平臺組裝之最終產品之檢驗報告，需引用原非隨插即用限制性通信模組檢驗報告之測試數據及判定結果時，應確認原檢驗報告之「發射功率限制」測試數據仍屬有效，始得引用。並應重新評估「電磁相容」及「電氣安全」要求。</p>			

備註：1. 對不同的提案主旨，請各別填具提案處理單。 2. 提案編號由 NCC 填寫。